



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о наложении судебного штрафа

08 ноября 2013 года

Красноярск

Дело № А33-20899/2012

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 01 ноября 2013 года.  
В полном объеме определение изготовлено 08 ноября 2013 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Кужлева А.В., рассмотрев в судебном заседании вопрос о наложении судебного штрафа на эксперта Федякину Екатерину Юрьевну

в деле по иску общества с ограниченной ответственностью «ТЭК Сибирь» (ИНН 2465274270, ОГРН 1122468035458, г. Красноярск)

к открытому акционерному обществу «Русская страховая транспортная компания» (ИНН 7717013599, ОГРН 1037739134487, г. Химки)

о взыскании 285 247 руб. 52 коп. страхового возмещения,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Суходолова Вадима Владимировича, общества с ограниченной ответственностью «Литейно-механический завод «СКАД», общества с ограниченной ответственностью «ГрандСибирь»,

в присутствии:

от истца: Клепова А.С. – представителя по доверенности от 26.04.2013,

от третьего лица ООО «ГрандСибирь»: Клепова А.С. представителя по доверенности от 25.10.2011,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ооржак В.Р.,

**установил:** общество с ограниченной ответственностью «ГрандСибирь» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском, уточным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к открытому акционерному обществу «Русская страховая транспортная компания» о взыскании 285 247 руб. 52 коп. страхового возмещения.

Определением от 20.02.2013 исковое заявление принято к производству суда в порядке упрощенного производства.

Определением от 19.03.2013 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены: Суходолов Вадим Владимирович, общество с ограниченной ответственностью «Литейно-механический завод «СКАД».

Определением от 05.07.2013 удовлетворено заявление общества с ограниченной ответственностью «ГрандСибирь» о замене истца на его процессуального правопреемника – общество с ограниченной ответственностью «ТЭК Сибирь», общество с ограниченной ответственностью «ГрандСибирь» привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Частью 3 статьи 120 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что, лицо, в отношении которого рассматривается вопрос о наложении судебного штрафа, извещается о времени и месте судебного заседания с указанием оснований наложения судебного штрафа.

Эксперт Федякина Екатерина Юрьевна в настоящее судебное заседание не явилась. Заказные письма с копией определения от 01.10.2013, направленные Федякиной Е.Ю. по всем известным суду адресам, возвращены организацией почтовой связи в материалы дела без вручения в связи с истечением срока хранения.

Таким образом, Федякина Е.Ю. была извещена судом надлежащим образом об основаниях и времени рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа.

**Исследовав представленные в дело документы, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, суд усматривает основания для наложения судебного штрафа, исходя из следующего.**

Определением от 07.08.2013 по делу № А33- 20899/2012 назначена судебная оценочная экспертиза. Проведение экспертизы поручено эксперту общества с ограниченной ответственностью «Гранд-Аудит» Федякиной Екатерине Юрьевне.

В пункте 6 определения от 07.08.2013 эксперту разъяснено, что экспертиза должна быть проведена и заключение эксперта, соответствующее требованиям статьи 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, должно быть представлено в Арбитражный суд Красноярского края в срок до 23.08.2013 с учетом времени, необходимого для доставки заключения в канцелярию суда. В случае невозможности проведения экспертизы в установленный судом срок эксперту следует заблаговременно (то есть до истечения срока, установленного в п. 6 настоящего определения) сообщить об этом в арбитражный суд и направить в суд ходатайство о продлении срока проведения экспертизы с обоснованием уважительности причины невозможности проведения экспертизы в установленный срок и указанием срока, необходимого для окончания проведения экспертизы.

Согласно части 5 статьи 55 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае невыполнения требования арбитражного суда о представлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в части 4 настоящей статьи, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 настоящего Кодекса.

Доказательства невозможности проведения экспертизы суду не представлены, ходатайство о продлении срока проведения экспертизы в Арбитражный суд Красноярского края не поступало, о причинах непредставления результатов экспертизы в срок, установленный судом, Федякина Е.Ю. суду не сообщила.

В силу части 1 статьи 119 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные штрафы налагаются арбитражным судом в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. Размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать две тысячи пятьсот рублей, на должностных лиц - пять тысяч рублей, на организации - сто тысяч рублей, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу о необходимости наложения на Федякину Е.Ю. судебного штрафа в размере 2 500 руб.

Руководствуясь статьями 55, 119, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

наложить судебный штраф на эксперта Федякину Екатерину Юрьевну.

Взыскать с Федякиной Екатерины Юрьевны в доход федерального бюджета судебный штраф в размере 2 500 руб. 00 коп.

Настоящее определение приводится в исполнение немедленно.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение может быть обжаловано лицом, на которое наложен судебный штраф, в течение десяти дней после получения настоящего определения путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее определение подается через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

А.В. Кужлев