КОПИЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

24 2018 года п. Березовка, Березовский район

Березовский районный суд Красноярского края в составе:

председательствующего судьи А.Б.,

при секретаре М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по иску к о

взыскании суммы долга и обращении взыскания на заложенное имущество,

по встречному иску к

о признании сделок недействительными,

у с т а н о в и л:

А.А. обратился в суд с иском к А.В. о взыскании суммы займа, обращении взыскания на предмет залога. Требования мотивировал тем, что 16 августа 2016 года он и А.В. заключили договор займа, в соответствии с которым последнему переданы денежные средства в размере 350 000 рублей на срок до 16 августа 2017 года. В целях обеспечения надлежащего исполнения А А.В. обязательств по договору займа 16 августа 2016 года, также был заключен договор залога транспортного средства, по условиям которого А.В. передал ему в залог автомобиль марки «Toyota Funcargo», 2003 года выпуска, цвет серый, модель № двигателя – , шасси № отсутствует, кузов, кабина №, идентификационный номер (VIN) отсутствует, ПТС серия 25 ТО от 09 июля 2007 года. Однако до настоящего времени ответчиком сумма займа ему не возвращена. Поскольку свои обязательства по возврату долга А.В. в установленный договором срок не исполнил, просит суд взыскать с него сумму долга в размере 350 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 000 рублей; обратить взыскание на заложенное имущество - автомобиль марки «Toyota Funcargo», 2003 года выпуска, цвет серый, модель № двигателя – шасси № отсутствует, кузов, кабина №, идентификационный номер (VIN) отсутствует, ПТС серия 2007 года, путем его продажи на публичных торгах, установив начальную продажную стоимость 350 000 рублей.

О.И. обратилась в суд со встречным исковым заявлением к А.А., А.В. о признании недействительными договора займа от 16 августа 2016 года, договора залога транспортного средства от 16 августа 2016 года, соглашения об отступном по договору займа от 17 августа 2017 года, ссылаясь на то, что указанные документы составлены ответчиками с целью вывода имущества из под запрета, наложенного судебным приставом исполнителем и уклонения от погашения взысканной в ее пользу на основании решения суда денежной суммы.

В судебном заседании третье лицо О.И., ее представитель .М. (действующая на основании доверенности от 10 апреля 2018 года) заявили ходатайство о назначении по делу судебно-технической экспертизы по сроку давности составления договора займа от 16 августа 2016 года, проведение которой просили поручить экспертам ООО «Квазар».

Истец А.А. возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Ответчик А.В., третье лицо судебный пристав-исполнитель ОСП по Емельяновскому району УФССП России по Красноярскому краю Князева И.А. в судебное заседание не явились, о дне рассмотрения дела извещались своевременно, надлежащим образом.

В силу ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла,

Берёзовский районный суд Красноярского края

суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Суд, выслушав участвующих в деле лиц, и принимая во внимание возникновение в процессе вопросов требующих специальных познаний, с учетом существа и характера спора, находит ходатайство подлежащим удовлетворению, полагает необходимым назначить по делу экспертизу, проведение которой поручить экспертам ООО «Квазар».

Производство по делу приостановить, до окончания производства экспертизы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 79, 224-225 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

назначить по гражданском делу по иску к о взыскании суммы долга и обращении взыскания на заложенное имущество, по встречному иску к о признании сделок недействительными, судебную экспертизу.

На разрешение экспертов поставить вопрос:

- соответствует ли время выполнения рукописного текста (подписи и расшифровки подписи .В., подписи .А.) в договоре займа от 16 2016 года, дате, указанной в документе?

- если не соответствует, то в какой период времени выполнен данный документ?

Проведение экспертизы поручить экспертам ООО «Квазар», установить срок проведения экспертизы – 20 дней с момента поступления дела на экспертизу.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Разъяснить экспертам обязанности и права, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ:

Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения. В случае отказа стороны от

предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе с заявлением о возмещении понесенных расходов направить заключение эксперта в суд с документами, подтверждающими расходы на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и статьи 98 настоящего Кодекса.

Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

Расходы по проведению экспертизы возложить на третье лицо (истца по встречному иску) проживающую по адресу: г. Красноярск, ул. , ее представитель (тел.), (тел.).

В распоряжении экспертов представить материалы гражданского дела № по иску о взыскании суммы долга и обращении взыскания на заложенное имущество, по встречному иску о признании сделок недействительными; А.А., - подлинник договора займа 16 2016 года, заключенного между А.А. и А.В..

Производство по делу приостановить на время проведение экспертизы.

На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Красноярский краевой суд через Березовский районный суд Красноярского края в течение пятнадцати дней.

А.Б.

Председательствующий: